

**OSNOVNA ŠOLA
NARODNEGA HEROJA RAJKA**

HRASTNIK

SVET STARŠEV

Z A P I S N I K

2. seje SVETA STARŠEV v šolskem letu 2009/10, ki je bila v četrtek, 11.2.2010, ob 18. uri v zbornici šole v Hrastniku, Log 19.

PRISOTNI: od skupno 37 članov je bilo prisotnih 22 članov (podpisni list je v prilogi zapisnika).

Predsednica ga. Alenka Starič je pozdravila navzoče in ugotovila, da je seja sveta staršev sklepčna.

Za 2. sejo je predsednica predlagala naslednji **DNEVNI RED:**

1. Obravnava in potrditev zapisnikov:
 - 5. seje sveta staršev, z dne 31.8.2009 in
 - 1. seje sveta staršev, z dne 29.9.2009
2. Učni uspeh v 1. ocenjevalnem obdobju šolskega leta 2009/2010
3. Obdobno poročilo o realizaciji LDN 2009/2010
4. Predlogi, pobude in vprašanja članov Sveta staršev

Navzoči člani so predlog dnevnega reda potrdili brez pripomb.

K 1. točki

V prilogi k vabilu za 2. sejo sveta staršev so vsi člani sveta prejeli dopolnjen zapisnik 5. seje sveta staršev iz preteklega šolskega leta in zapisnik 1. seje sveta staršev v sedanji sestavi v šolskem letu 2009/2010.

Ker na 1. seji sveta staršev zapisnik 5. seje sveta staršev (iz bivše sestave sveta staršev iz šolskega leta 2009/2010) ni bil potrjen, saj je g. Pajič vztrajal, da zapisnik ne vsebuje njegovih pripomb s te seje, se je ga. Starič obvezala, da se bo povezala z bivšo predsednico sveta staršev go. Jasno Rižner Kosem, ki je omenjeno sejo vodila. Skupaj sta pregledali pisne pripombe, ki jih je na zapisnik predložil g. Pajič. V skladu z mnenjem bivše predsednice, da se s pripombami g. Pajiča strinja, je ga. Starič pripombe g. Pajiča v celoti vnesla v zapisnik 5. seje.

Ga. Starič je prisotne člane vprašala ali se z dopolnjenim tekstom zapisnika 5. seje strinjajo.

G. Pajič se je zahvalil za popravek zapisnika, vsi ostali člani so se s popravkom strinjali. Zapisnik 5. seje sveta staršev je bil soglasno potrjen.

V nadaljevanju je svet staršev obravnaval predlog zapisnika 1. seje sveta staršev. Zapisnik je bil v predlagani obliki kot osnutek že objavljen tudi na spletni strani šole, saj med eno in drugo sejo sveta staršev preteče preveč časa, zato je prav, da so starši učencev šole o obravnavanih vsebinah na svetu staršev obveščeni bolj ažurno.

Ga. Starič je prisotne vprašala, ali je potrebno zapisnik še kaj dopolniti ali korigirati oziroma ali kdo meni, da kaj ni bilo zapisano tako, kot so se na seji dogovorili.

Predsednica je ob tem prisotne ponovno spomnila na sklep sprejet na prejšnji seji, da bodo v zapisnike pisali samo glavne povzetke razprav in sprejete sklepe, saj se celotne seje snemajo in je magnetofonski zapis priloga vsakega zapisnika seje sveta staršev.

Ga. Starič je prisotne vprašala, ali ima pred potrditvijo zapisnika še kdo pripombe nanj.

G. Pajič je povedal, da je že na sami 1. seji svet staršev, kljub sprejetemu sklepu, da se v zapisnik pišejo le povzetki razprave izrecno zahteval, da se v zapisnik vnesejo določeni povzetki njegove razprave, ki pa jih v zapisniku ni, zato prosi, da se ponovno posluša posnetek seje in se ti povzetki v zapisnik naknadno vnesejo.

G. Pajič je še povedal, da pomembne stvari včasih ne morejo biti zapisane v enem ali dveh stavkih. Stvari, ki jih je zahteval, da bodo zapisane in so bile izrečene, vendar v zapisniku niso bile zapisane, so:

1. V zapisniku manjka tudi zapis o postavitvi rampe pred šolo, ki je še vedno ni.
2. V zapisniku ni omenjene ureditve problematike šolskega avtobusa za Krnice
3. Ravnateljica g. Pajiču dolguje tudi še seznam knjig, ki so jih prebrali učitelji na temo vzgoje otrok.
4. Malica bi morala biti zastoj za vse učence. To bo poudaril na vsaki seji, dokler malica ne bo zastoj za vse učence, saj je bil v preteklosti to eden od soglasno potrjenih sklepov sveta staršev te šole (v prejšnji sestavi sveta) in si tega ni izmislil on sam
5. V zapisniku manjka tudi izjava ge. Ladiha, da brez sprejetja pravil šolskega reda ne bo mogoče nadaljevanje dela učiteljev in prosi, da se ta izjava povzame. G. Pajič je nad takšno izjavo zgrožen.

Iz izvajanja g. Pajiča je bilo razbrati, da želi, da so v vsakem zapisniku poleg sklepov sprejetih na tekoči seji sveta staršev vedno naštet tudi vsi še nerealizirani sklepi iz prejšnjih zapisnikov, zato je svet staršev sprejel sklep, da se v vse bodoče v zapisnike doda pregled vseh še nerealiziranih sklepov.

Zapisnik prejšnje seje bo po ponovnem poslušanju zvočnega posnetka dopolnjen s pripombami, ki jih je izpostavil g. Pajič. Na koncu zapisnika bo v bodoče dodan povzetek nerealiziranih sklepov s predhodnih sej sveta staršev.

V nadaljevanju razprave je g. Pajič ponovno posredoval svoj pogled na obravnavo in sprejem pravil šolskega reda. Povedal je, da na 1. seji svet staršev ni potrdil niti ne podal skupnega mnenja sveta staršev glede pravil šolskega reda, saj o tem ni bil sprejet noben sklep.

Ga. Starič je mnenja, da so na 1. seji Sveta staršev vsi prisotni člani sveta lahko posredovali svoja mnenja. Večina članov je na sejo sveta staršev prinesla tudi pisna mnenja iz svojih oddelčnih skupnosti. Ta pisna mnenja staršev iz posameznih razredov, ki so bila oblikovana na roditeljskih sestankih posameznih razredov, so člani sveta na 1. seji posredovali namestniku predsednice sveta staršev g. Denisu Pavliču in so bila osnova za pripravo analize pripomb na pravila, ki so jih izpostavili starši na roditeljskih sestankih. Na seji zbrana mnenja staršev so bila posredovana svetu zavoda, ki je tisti organ, ki ta pravila sprejema.

G. Pajič je še vedno mnenja, da na svetu zavoda niso bile obravnavane vse pripombe.

Ga. Starič se z njim ni strinjala. Povedala je, da so bila na seji sveta zavoda obravnavane vse prejete pripombe in tudi vsa priporočila skupine, ki je bila oblikovana na podlagi predloga sveta staršev, prav tako je svet zavoda pregledal vse predloge staršev z roditeljskih sestankov, ki so mu bili posredovani preko sveta staršev.

Vse prejete predloge sprememb pravil je svet zavoda obravnaval in se do njih opredelil.

Pravila je svet zavoda sprejemal tako, da je obravnaval vse prejete pripombe na vsak posamezen člen pravil šolskega reda.

Svet zavoda je po mnenju ge. Starič na podlagi vseh prispelih pripomb korektno opravil svoje delo. G. Pajič prosi, da je ta izjava zapisana v zapisniku.

V zvezi s postopkom sprejema pravil šolskega reda je svojo obrazložitev staršem posredovala tudi ravnateljica:

7.6.2009 je bil na spletni strani šole objavljen **osnutek** pravil šolskega reda, ki je nastal na podlagi vzgojnega načrta izobraževalnega načrta. Hkrati z objavo je bil objavljen tudi rok za posredovanje pripomb s strani staršev. Do roka, to je do 30.6.2009 s strani staršev ni bilo posredovanih nobenih pripomb, posredovane pa so bile pripombe na pravilnik s strani učiteljskega zbora in skupnosti učencev. Na podlagi vseh prispelih pripomb je bil oblikovan **predlog pravil šolskega reda**.

Na seji sveta staršev konec avgusta 2009, torej že po prvotno določenem roku za posredovanje pripomb na osnutek pravil, je bila na predlog staršev oblikovana delovna skupina za pripravo pripomb na pravila šolskega reda, ki se je sestala 10.9.2009. Delovna skupina je pripravila material, ki je bil nato staršem predstavljen na roditeljskih sestankih v mesecu septembru (na tistih, na katerih je bil prisoten predstavnik oddelka v svetu staršev, ki je gradivo s strani bivše predsednice sveta staršev dobil), na drugih roditeljskih sestankih pa so starši obravnavali Predlog pravil šolskega reda in pripombe posredovali le na predlog pravil, ki je bil objavljen na šolski spletni strani. Svet zavoda je 7.10.2009 pregledal predlog pravil šolskega reda, ki ga je pripravil učiteljski zbor, prav tako pa tudi pripombe na predlog pravil, ki ga je pripravila delovna skupina sveta staršev in tudi vse prejete pripombe staršev z roditeljskih sestankov. Obravnava na seji sveta zavoda je potekala skozi vse člene pravil na katere so bile s katerekoli strani posredovane pripombe.

Po proučitvi vseh pripomb je svet zavoda sprejel pravila šolskega reda v takšni obliki, kot so objavljena na spletni strani šole.

G. Pajič se, kljub pojasnilom s strani ge. Starič in dodatnim pojasnilom s strani ravnateljice ge. Markelj, z načinom sprejema in sprejetimi ter veljavnimi Pravili šolskega reda, ne strinja. Prav tako je povedal, da Pravila šolskega reda po njegovem mnenju niso usklajena z vzgojnim načrtom šole.

V nadaljevanju je ravnateljica g. Pajiču odgovorila še na izpostavljena vprašanja pod tč. 1-4 zgoraj:

- 1. Rampa bo postavljena, ko se bo začela gradbena sezona, pripravljala dela za rampo so že izvedena.*
- 2. Glede problematike šolskega avtobusa za Krnice: vse prevoze financira Občina Hrastnik, zato šola na prevoze nima večjega vpliva. Krajevna skupnost Krnice je sklicala svet krajevne skupnosti, na katerega so bili poleg staršev učencev povabljeni predstavniki Občine, predstavniki šole, predstavniki policije in dosedanji prevoznik. S strani šole sta se sestanka udeležili ravnateljica in predsednica sveta staršev ga. Starič, s strani ostalih vabljenih pa so bili prisotni: z občine g. Ljubo Zalezina in g. Jani Kraner, s strani policijske postaje in v imenu sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu g. Aljoša Vidovič ter prevoznik g. Lakner. Na sestanku so se dogovorili o možnosti izboljšanja obstoječega stanja ter kaj upoštevati pri naslednjem razpisu za prevoze za koledarsko leto 2010 (saj se prevozi organizirajo za koledarsko leto in ne za šolsko leto). Ustanovitelj je prisluhnil staršem oziroma občanom, ki so bili na sestanku. Razpis je bil zdaj s strani Občine Hrastnik že objavljen in tudi razveljavljen, in objavljen nov.*
- 3. Na vprašanje koliko učiteljev se je v preteklem šolskem letu izobraževalo je ravnateljica povedala, da se je na področju vzgoje izobraževalo 11 učiteljev in sicer na področjih od prometne vzgoje, vzgojnega načrta do socialnega učenja, vzgoje in etike.*
- 4. Glede predloga o brezplačni šolski prehrani je ravnateljica povedala, da je bil predlog posredovan na Občino in Občina je šoli posredovala odgovor koliko namenja za šolsko prehrano. Sicer pa se zakonodaja o financiranju šolske prehrane ravnokar spreminja, vendar trenutni zakonski predlogi ne kažejo, da bi bila lahko malica popolnoma brezplačna.*

G. Pajič je k odgovoru na 4 točko še dodal, da je bil prisoten na občinskem svetu, ko so svetniki potrjevali občinski proračun, a o zastojniški šolski malici učencev na njem ni bilo govora. To problematiko bi zato svet staršev moral ponovno na kratko izpostaviti. Občina po njegovem mnenju za šolsko prehrano namenja relativno malo denarja.

Ga. Starič pravi, da je predlog, da bi bila malica zastojni eden od nerealiziranih sklepov sveta staršev in da je potrebno zakonodajo, ki se nanaša to problematiko spremljati in nanjo po potrebi ponovno reagirati

Povzetek nadaljnje razprave:

- Izpostavljeni so bili prometni znaki otroci na cesti na Pleskem in Prapretnem: Predstavnica sveta staršev je povedala, da se je povezala z Občinskim svetoma za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, kjer ji je g. Venko povedal, da so prometni znaki nameščeni v začetku šolskega leta, če pa ima kdo še kakšne predloge v zvezi z označitvijo varnih poti, se lahko obrne na občinski svet za preventivo.
- Tudi druga predstavnica sveta staršev je bila v kontaktu z g. Venkom glede prehoda za pešce v Črdencu: izvedela je, da se bodo nove označbe delale spomladi, šolske poti so označene. Glede manjkajočega pločnika v Črdencu kjer je zelo nevaren odsek, pa trenutno Občina ne more narediti ničesar, saj gre za regionalno cesto in dokler se kategorizacija ceste ne spremeni, pločnik tu ni v občinski pristojnosti. Zelo pomembno pa bi bilo, če bi ukrepali in napisali čim več dopisov o tej problematiki.

Ga. Starič je predlagala, da bi bilo prav, da se izpostavljena problematika posreduje naprej tudi preko sveta staršev. Ravnateljica je prosila člane sveta, da nekdo, ki pozna problematiko le to z nekaj stavki opiše.

Ga. Starič je predlagala, da do naslednje seje pripravi dopolnitve zapisnika 1. seje, zato sklep o potrjevanju zapisnika 1. seje sveta staršev prelaga na naslednjo sejo sveta staršev.

Člani sveta staršev drugih pripomb pod to točko niso imeli.

K 2. točki dnevnega reda

Poročilo o učnem uspehu v prvem ocenjevalnem obdobju šolskega leta 2009/2010 je posredoval pomočnik ravnateljice g. Branko Kastelic:

V 1. triadi, kjer se učencev ne ocenjuje je bilo 225 učencev, od tega 78 na Dolu, 147 v Hrastniku, 1 učenec v 1. triadi razred ponavlja. Na celi šoli pa je bilo v 4-9 razredu 451 učencev, ki se jih ocenjuje; med njimi je 15 učencev ponavljalcev, 419 učencev je izdelalo razred, od tega jih je v Hrastniku 381 učencev ali 91,23 %. V 1. ocenjevalnem obdobju je 138 učencev na Dolu izdelalo ali 96,50 %. Na šoli je izdelalo 419 učencev ali 92,90 % učencev.

V primerjavi z lanskim učnim uspehom je bil učni uspeh v istem obdobju lani za 1,5 % boljši. v Hrastniku ni izdelalo 26 učencev, na Dolu 4. Eden učenec v Hrastniku in eden učenec na Dolu nista bila ocenjena. Ponavljalcev je za 0,3 %.

G. Pajič je vprašal kakšna je razlika v primerjavi z lanskim letom v istem obdobju. Razlika je 1,5 %.

Razprava:

Mnenje večine staršev je bilo, da ni v redu, da je tudi pri predmetih športna vzgoja, likovna vzgoja in glasbena vzgoja uvedeno številčno ocenjevanje, saj so pri teh predmetih pomembne spretnosti in nadarjenost učenca.

Člani so opozorili tudi na strokovnost posameznih učiteljev, ki morajo upoštevati določene norme. Dejstvo je, da se za določeno stvar eni učenci trudijo bolj, drugi pa za drugo manj. Nekaj je odvisno tudi od posebnosti posameznih otrok.

Članica sveta: Pri športni vzgoji so otroci metali na koš. Kolikokrat je učenec zadel koš toliko je bila ocena. Če učenec 5 krat ni zadel koša, je bila ocena nezadostna. Zato je njen sin dobil nezadostno oceno.

Član sveta: pomembne so predvsem motorične sposobnosti vsakega učenca. Ne sme pa biti bistvo ocenjevanja, koliko košev nekdo pri telovadbi zadene.

Članica sveta: tudi likovni pouk in glasbeno vzgojo se da naučiti, ni vse odvisno le od talentiranosti in posluha. Z veliko vaje lahko vsi učenci pojejo. Tako je tudi pri učencih, ki nimajo talenta za risanje. Tudi risanja se lahko naučiš.

Nekateri imajo slab odnos do umetnosti. Pomembno je, da kot starši otrokom povemo, da je glasba nekaj pomembnega, da lahko otroku oplemeniti življenje, prav tako je tudi s športom. Premik morajo narediti starši. Umetnost je potrebno sprejemati, vendar otroci nočejo hoditi k umetnosti. Pomembno je, da starši otroka spodbudijo k temu.

G. Pajić: Norme za določeno telesno aktivnost za določeno oceno ne morejo biti enake za vse učence. Nekdo, ki je npr. visok 1,40 m skoči v daljino manj kot nekdo, ki je visok 1,60 m. Učitelj bi lahko pri telesni vzgoji otroka stimuliral k aktivnosti s tem, da bi ga vprašal kateri šport ga zanima.

Ravnateljica je pojasnila, da so o športni vzgoji na svetu staršev že govorili nekaj let nazaj. Tudi učitelji športne vzgoje so takrat podali svoje mnenje.

Po mnenju učiteljev je zelo pomembno to, koliko truda otrok vложи v sam predmet. Vsak otrok nima enako razvitih motoričnih sposobnosti, niso vsi otroci enaki. Nekomu določena stvar leži bolj kot drugemu, enako je tudi pri likovni in glasbeni vzgoji.

Raziskave kažejo, da so težave z motoriko pri otrocih danes prisotne zato, ker se otroci premalo gibajo.

Pa še o izbirnem predmetu šport za sprostitev: učenci si ta izbirni predmet izberejo sami, a to, da so nato na urah tega predmeta prisotni, za učitelja še ni dovolj, da jim lahko da pozitivno oceno. Učenci morajo pri predmetu pokazati nekatere pričakovane aktivnosti, brez tega ocena ne more biti takšna kot bi si jo učenec želel. Hrastnik je ena redkih občin, ki ima npr. bazen blizu šole, kjer lahko plavajo že dojenčki, otroci iz vrtca, plavajo tudi učenci iz nižje stopnje, vendar to možnost nekateri ne izkoristijo. Npr. opazamo, da nekateri učenci pri hajaju na plavanje brez plavalne opreme.

Ga. Starič je povzela, da je dobro, da se na svetu staršev pogovarjajo tudi o teh težavah pri ocenjevanju. Dobro je, da so starši to problematiko izpostavili.

Vodstvu šole je predlagala, da kakšna od vprašanj in razmišljanj iz razprave pod to točko ravnateljica in pomočnik preneseta tudi do učiteljskega zbora, predvsem pa do učiteljev v razpravi izpostavljenih predmetov, s čemer so se strinjali vsi prisotni.

K 2. točki dnevnega reda je bil sprejet SKLEP: Svet staršev je bil seznanjen z učnim uspehom učencev v 1. ocenjevalnem obdobju šolskega leta 2009/2010.

K 3. točki dnevnega reda: obdobjno poročilo o realizaciji LDN v šolskem letu 2009/2010.

Ravnateljica je poročala, da v zvezi z realizacijo letnega delovnega načrta vse poteka tako kot je bilo planirano. Delno so že realizirane šole v naravi, organiziranih je bilo že veliko tehniških, športnih, naravoslovnih in kulturnih dni. Realizirani so že bili tudi nekateri projekti, ki so zapisani v publikaciji. V tem šolskem letu je zaživela shema šolskega sadja, ki je bila v projektu ARSKTRP. Učenci so se poglobili tudi v življenje Rudolfa Maistra in v poznavanje Unicefa.

O šolskih tekmovanjih: Nekaj tekmovanj je organiziranih v znanju in športu, nekaj na državnem nivoju. Logika je septembra izpadla, razlogi so bili finančne narave, prestavila se je tudi biologija, ostalo je potekalo tako kot je bilo zastavljeno. Potekalo je tekmovanje iz matematike. Nekatera tekmovanja potekajo na dveh nivojih: na šolskem in državnem nivoju, nekatera na treh – tudi na regijskem nivoju. Sodelovanje z zunanjimi institucijami je bogato, sodelujejo tudi s Planinskim društvom in podobno. Stalno se sodeluje s policijo (s hrastniško, generalno policijsko upravo), z Domom starejših Hrastnik, Društvom sožitje in s hrastniškim Društvom prijateljev mladine. Z DPM se ne sodeluje samo pri Pikinem festivalu, ampak tudi okrog novega leta, tudi s prostori. Šola sodeluje tudi s hrastniškim muzejem na številnih delavnicah in lutkovnih predstavah. Ustanovljeno je bilo Marionetno gledališče Jurček. Ta dejavnost se je začela ponovno oživljati.

Šola sodeluje tudi s Šolskim muzejem iz Ljubljane. Tako lahko učenci spoznajo kako je potekalo poučevanje včasih.. Potekajo tudi številne druge dejavnosti: sodelovanje s starši na formalnih srečanjih. Delo teče po programu, prav tako tudi izobraževanje zaposlenih tako v študijskih skupinah in po programih stalnega strokovnega izpopolnjevanja.

Prostorski pogoji na šoli so ustrezni. Letos je bila opremljena učilnica z interaktivno tablo, obnova učilnic (tla, razsvetljava, grelna telesa). Obnova učilnic bo potekala tudi na predmetni in razredni stopnji, dve do tri učilnice na leto se uredijo (obnova šolskega pohištva).

Kadrovski pogoji glede izvajanja vzgojno izobraževalnega dela so zagotovljeni. Vsako leto prihaja do krajših ali daljših izostankov določenih učiteljev. Ravnateljica se trudi, da vse hitro nadomesti, tako da pouk poteka nemoteno.

Razprava:

V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje zakaj niso bile realizirane ure dodatne strokovne pomoči (DSP).

Ravnateljica je pojasnila, da je kakšna ura DSP izpadla, saj mora učitelj - izvajalec DSP vskočiti in nadomeščati odsotnega učitelja.

Članica sveta je zastavila vprašanje glede šole v naravi na katero se odpravljajo petošolci. Zanimalo jo je zakaj šola v naravi poteka na dveh lokacijah in na podlagi česa se šola odloči kateri razred bo šel kam, zakaj ne bi šli vsi otroci na isto lokacijo.

Ravnateljica je pojasnila: vsako leto v mesecu aprilu je objavljen razpis za šolo v naravi za naslednje šolsko leto in nanj se šola prijavi za učence 5., 6., 7. razreda. V prijavnici zapišemo kam šola želi, da otroci gredo. Razpored kam bodo otroci določene šole dejansko šli pa naredijo na sedežu CŠOD. Letos je precej terminov ostalo nezasedenih, vedno pa so pomembne razpoložljive kapacitete posameznega doma.

Članico sveta je zanimalo predvsem zakaj gre npr. en razred v Štrk in eden v Planico.

Ravnateljica je pojasnila, da je vse odvisno od razpoložljivih kapacitet doma in od števila prijav učencev po posameznih razredih

Članica sveta: kako je s ponudbo aktivnosti za zimski športni dan? Kadar šola pelje otroke na Roglo naj gredo tja smučati, ne pa da gredo na Roglo na pohod. Na pohod bi šli lahko v okolico Hrastnika, npr. na Kal. Lahko bi bilo ponujeno tudi drsanje ali pa smučanje na Kalu v Rajski dolini

Ravnateljica: ponudba je bila letos smučanje na Rogli, pohod v okolici Hrastnika in pohod na Rogli. Od vseh učencev so se za pohod v okolici Hrastnika odločili samo trije učenci. Precej otrok pa sploh ne gre nikamor, saj jim starši napišejo opravičilo.

Vprašanje glede smučanja v Rajski dolini oz. zakaj se otrok ne pelje na zimski športni dan v Rajsko dolino, izpostavljeno že takoj na začetku njenega mandata. Smučarskemu društvu je šola takrat v zvezi s tem pisala pismo. Smučarsko društvo Hrastnik je letos ponovno vzpostavilo kontakt s šolo in sicer z dvema obvestiloma za učence in sicer kdaj smučišče deluje in da bo v času počitnic organizirana šola smučanja.

Ravnateljica je povedala, da so šla obvestila, ki jih je predstavnik smučarskega društva prinesel v šolo po vseh oddelkih. Glede na to, da smučarski tečaj organizira smučarsko društvo predlaga, da se starši o tem informirajo tudi sami.

G. Pajić se s tem ni strinjal: če šola otoke lahko obvesti npr. o lutkovni predstavi,.. bi jih lahko tudi o tem, saj so plačani za to. Njegovi otroci o tem niso bili obveščeni.

Predstavnica 1. a pa se je strinjala z ravnateljico, da bi se lahko starši tudi sami pozanimali kaj se v domačem kraju dogaja, saj se tu ogromno dogaja.

O realizaciji letnega delovnega načrta druge razprave ni bilo.

K 3. točki dnevnega reda je bil sprejet SKLEP:

Svet staršev je bil seznanjen realizacijo obdobjnega poročila in o realizaciji letnega delovnega načrta v šolskem letu 2009/2010.

K 4. točki dnevnega reda:

Ga. Starič je predlagala, da gredo po seznamu prisotnosti in prosila, da vsak posamezni član sveta poroča o tem, kaj je bilo izpostavljeno na roditeljskih sestankih v njihovih oddelčnih skupnosti.

G. Pajić je povedal, da vidi problem v tem, da je bil npr. on s starši razreda, ki ga predstavlja v kontaktu samo na skupnih govorilnih urah; roditeljskega sestanka pa v njihovem razredu med obema sejama sploh niso imeli.

Roditeljski sestanek bi moral vedno biti nekaj dni pred sestankom sveta staršev, da bi vsak od staršev lahko povedal svoje mnenje in bi nato predstavnik v svetu staršev lahko takoj izpostavil predloge in pripombe staršev.

Ga. Starič se je strinjala z g. Pajićem, da je roditeljski sestanek tisti prostor, kjer ponavadi pride do prave izmenjave mnenj med starši. Deveti razredi so npr. roditeljske sestanke med obema sejama sveta staršev imeli, saj so imeli še dodatni roditeljski sestanek povezan s poklicnim usmerjanjem devetošolcev, na njem pa so se pogovarjali tudi o različnih drugih temah.

Ravnateljica je povedala, da pri pripravi plana roditeljskih sestankov in skupnih govorilnih ur med šolskim letom šola sledi temu, da je vsak mesec staršem na razpolago nekaj: septembra so bili tako roditeljski sestanki, oktobra in novembra skupna govorilna ura, decembra roditeljski sestanki, januarja ponovno skupna govorilna ura.

Ga. Starič je predlagala, da začnejo s poročanjem po razredih. Prisotne je prosila, da v poročanju tudi povedo ali so v njihovem razredu med obema sejama imeli roditeljski sestanek ali ne.

2. c

Imeli so dva roditeljska. Na sestanke hodijo vsi starši in pri tem nastaja problem, da je v razredu premalo prostora. V njihovem razredu je eden od staršev prosil za odgovor, ali šola učencem omogoča malico in kosilo po predpisani dieti.

Ravnateljica ga. Markelj je pojasnila, da šola to omogoča in je to tudi dolžna narediti, vendar mora otrok prinesiti dieto od zdravnika. Malica se prilagodi dieti učenca.

2. č

Ni posebnosti za poročanje.

2. b

Pod točko razno bi želel poročati še o dveh zadevah, ki se sicer nanašajo na 8. razred: nekaj učencev tega razreda je dobilo neupravičeno uro pri gospodinjstvu. Gospodinjstvo ni bilo na urniku, zato se te ure niso udeležili. Obvestilo o pouku gospodinjstva je bilo naknadno дано na oglasno desko. Oglasna deska je problem, saj nihče od otrok nanjo ne gleda. Ponovno je še opozoril, da ni v redu, da se ob začetku pouka šola odpre samo 10 minut pred poukom.

Članica sveta sprašuje, kako to, da so vsi drugi učenci v oddelku vedeli, da imajo gospodinjstvo, trije pa ne.

Pomočnik ravnateljice G. Kastelic je rekel, da ne ve točno kako je z gospodinjstvom na podružnici Dol, da pa imajo učenci 8. in 9. razred 20 urni tečaj gospodinjstva. In sicer je teh 20 ur izvedenih namesto drugih predmetov. O izvedbi ure gospodinjstva da šola obvestilo na oglasno desko najmanj 1 dan prej, učenci pa so o tem hkrati tudi ustno obveščeni, tudi dežurni učitelji na hodniku učence opozarjajo, da imajo gospodinjstvo. Za celoten januar so bili učenci obveščeni. G. Kastelic tudi meni, da oglasna deska ni problem, saj otroci obvestilo na njej hitro opazijo, predvsem kadar jim kaj odpade.

G. Pajič podpira projekt o šolskem sadju, vendar ga moti to, da se morajo v skladu s pravili šolskega reda učenci zadrževati pred razredom in zato težko pridejo do sadja. Na Dolu imajo učenci sadni kotiček spodaj. Potrebno bi bilo spremeniti pravila šolskega reda, da bi otroci lahko prišli do sadja.

Ravnateljica meni, da do sadja nikjer ni problem priti, saj se učenci med odmori selijo iz razreda v razred. Sadje je na voljo v vsakem nadstropju na za to določenem mestu.

8. c

Roditeljski sestanek so imeli v decembru, učenci so z učiteljico pripravili predstavo z lastnimi izdelki. Predstavnica razreda je namenila pohvale celemu razredu, hkrati je pohvalila tudi razredničarko go.Marinko.

Predstavnica iz njihovega razreda prinaša še pripombo na organizacijo skupnih govorilnih ur, saj je pri določenih učiteljih (pri najbolj problematičnih predmetih) potrebno čakati tudi do osme ure zvečer, da starši pridejo na vrsto. Okrog tega problema bi bilo potrebno nekaj narediti. Predlog staršev tega razreda je, da bi imel vsak razred govorilno uro ob točno določeni uri ali pa bi določeni razredi - npr. 5. do 7. razreda imeli govorilno uro najprej pri učiteljih naravoslovnih predmetov, naslednji dan pa pri drugih predmetih in obratno za 8. in 9. razrede.

G. Pajič je izpostavil tudi problem govorilnih (imam uradne ure vsak dan) ur pri ravnateljici. Do nje ne more priti, ker so govorilne ure samo dopoldan. Predlaga, da bi mogoče tudi ravnateljica imela govorilne ure 1 x na mesec popoldne, npr. do 19.00 ure zvečer.

Ga. Starič pripomni, da se tudi na drugih šolah srečujejo s problemom organizacije skupnih govorilnih ur in kontakta z razredniki, zato je seveda dobrodošel vsak predlog. Na primeru srednje šole, ki jo obiskuje njena hčerka lahko pove, da so razredniki tam od letošnjega šolskega leta dalje staršem na razpolago tudi na šolskih mobilnih telefonih, na katere lahko starši razrednikom posredujejo tudi kakšno SMS sporočilo ali jih pokličejo, kadar je to potrebno.

Ena od članic sveta je predlagala možnost kontakta z učitelji npr. po elektronski pošti.

Ravnateljica pravi, da bodo o možnosti sprememb na šoli razmislili, je pa še omenila, da je popoldanska skupna govorilna ura za učitelje že zdaj 2 dni v mesecu – enkrat na matični in enkrat na podružnični šoli, zato bi bil verjetno problem skupno govorilno uro organizirati po dva dni za vsako od šol.

Na roditeljskih sestankih bi se starši z razredniki lahko dogovorili npr. o posredovanju šolskih elektronskih naslovov učiteljev staršem.

Ravnateljica bo do naslednje seje sveta staršev izpostavljeno problematiko proučila in svetu posredovala povratno informacijo.

5. a

Roditeljski sestanek decembra so imeli. Glavna tema je bila priprava CŠOD v Vojskem. Drugih problemov ni bilo, intenzivno so se pripravili, otroci so bili zadovoljni. Razred je zelo homogen, 90 % staršev pride na sestanek, razred je v redu, prav tako tudi učni uspeh v razredu.

5. b

Imeli so 2 skupni govorilni uri. Na skupni govorilni se z učitelji ne moreš dobro pogovoriti, saj je premalo časa, zato staršem svetuje, da je dobro, če si lahko kdaj vzamejo dopust in pridejo k posameznim učiteljem na individualne govorilne ure zjutraj oz. v dopoldanskem času.

4. d

Roditeljski sestanek so imeli 2 krat. Nanj pride veliko staršev, vendar nimajo veliko pripomb, nič jih ne zanima. Starši so zadovoljni. Starši so želeli enkrat predavanje o drogah in se je to tudi izvedlo.

1. a

Imeli so 2 roditeljska sestanka, 1 skupno govorilno uro. Bolj so se ukvarjali z otroki, ker so prvošolčki, izmenjavali so njihove osebne izkušnje. Ga. meni, da starši sicer pridno hodijo na govorilne ure, so pa glede predlogov bolj pasivni.

4. č

Imeli so 2 roditeljska sestanka, kjer ni bilo posebnosti, nobenih predlogov in pripomb ni bilo. Na 2. roditeljskem sestanku je bila tudi udeležba skromna.

6.a

V mesecu decembru so v njihovem razredu obravnavali disciplinski problem, ki so ga kot razred rešili. Pogovarjali so se o CŠOD v Vojskem, bili so zadovoljni.

3. č

Udeležba na roditeljskih sestankih je pri njih vedno dobra. Decembra so bili vsi na sestanku vsi, ker so imeli krajšo predstavo. Zahvalil bi se učiteljici za predstavo in za darila, ki so jih otroci izdelali sami. Pobud in pohval staršev ni bilo. Omenil bi še dve zaznavi: Na Dolu je v preteklem šolskem letu zaživel Društvo mladi gasilec, ki je bilo zelo uspešno. Skupaj z učiteljico Rojko so na tem področju veliko naredili. Letos na Dolu tega ni, ker je bila ga. Rojko službeno prestavljena v Hrastnik. Zato sprašuje ali je kakšna možnost, da se ta zadeva na Dolu ponovno organizira, saj s tem dosti pripomorejo k osveščenosti otrok.

Od staršev je dobil prošnjo, da izpostavi problem ene od učiteljic, ki naj bi premalo skrbela za svojo osebno higieno, saj otroci večkrat povedo, da zaudarja po potu. Prosi, da vodstvo šole tu kaj uredi. Učiteljico ne bi rad imenoval po priimku. Prav tako poudarja, da sam tega ni zaznal.

Ravnateljica: prosila bi za kaj več informacij o izpostavljenem problemu

9. b

Imeli so 2 roditeljska sestanka: imeli smo predstavitve srednjih šol in informacije o vpisu, saj učenci letos zaključujejo OŠ. Pohvala svetovalni službi za dobro pripravljen roditeljski sestanek.

Razred je v redu, a učence 9. razreda zdaj muči zaključni izlet. Želijo si, da bi bil zaključni izlet organiziran tako kot je bil včasih. Želijo si v Gardaland.

Otroci so se celo samoorganizirali in so staršem domov v podpis prinesli soglasja, če se strinjajo, da gredo na izlet v Gardaland. Od sina ima informacijo, da od vseh učencev samo ena učenka ni prinesla podpisanega soglasja staršev, ostali starši tak izlet podpirajo. Ga. Starič se je zato v zvezi s tematiko zaključnega izleta povezala tudi z razredničarko, ki ji je povedala, da bo spoštovala to, kar bo odločilo vodstvo šole. Če bo šola dala dovoljenje za izlet v Gardaland, je pripravljena tja učence tudi spremljati

9. a

Tudi predstavnik tega oddelka je izpostavil isto zadevo: končni izlet devetošolcev. Tudi v njihovem razredu imajo zbrane podpise staršev s soglasjem za odhod v Gardaland v organizaciji šole (s seboj ima 14 podpisov staršev). Prosi, da se vodstvo do tega opredeli.

Ravnateljica: O tej zadevi se bodo še pogovorili na Svetu staršev. Šola stoji za stališčem, da otrok ne vodi v tujino. Tudi na območju Slovenije obstaja veliko lokacij, kjer se da izpeljati zanimiv izlet. Ravnateljica upa, da bodo zadevo izvedli na območju Slovenije. Ponudbe za izlete vedno dobivajo razredniki devetega razreda. Izleti so bili že izvedeni na Mariborskem Pohorju in na Bohinjskem.

Ravnateljica je rekla, da se zaključni izlet pravzaprav izvede v okviru športnega dne.

G. Pajiča je zanimalo, če ima Ministrstvo za šolstvo kakšna stališča do tega ali je odločitev odvisna samo od šole.

Ga. Starič: V imenu učencev in staršev devetošolcev prosi, da vodstvo šole prošnjo otrok in staršev devetošolcev sprejme na znanje in pravi, da bi devetošolci čim prej radi dobili odgovor glede izleta. Če se namreč s šolo ne bodo mogli dogovoriti o tem, razmišljajo o organizaciji tega izleta na soboto.

1. c

Bila sta 2 roditeljska sestanka, 2 govorilni uri. Starši niso imeli pripomb.

6. c

Ni bilo nobenih vprašanj in pripomb.

1. b

Imeli so 2 roditeljska sestanka, 2 govorilni uri. Starši niso podali nobenih pripomb.

4. a

imeli so 2 roditeljska sestanka, 2 govorilni uri.

Vsak leto je izpostavljen problem slikanja, ki ga izvaja Foto Dragi, saj so slike zelo slabe.

G. Kastelic je pojasnil, da je Foto Dragi edina, ki na šolo posreduje ponudbo za fotografiranje. Letos so prejeli še eno ponudbo fotografa iz Laškega.

Vodstvo šole prejete ponudbe le posreduje razrednikom, ki so tisti, ki nato izberejo fotografa in se z njim dogovarjajo glede slikanja. Lahko izberejo tudi čisto drugega fotografa, ki na šolo ponudbe ni poslal.

5. a

Roditeljski sestanki so bili enkrat v septembru, morali bi ga imeti tudi decembra, a ga ni bilo, imeli pa so eno popoldansko govorilno uro. Posebnosti ni bilo, saj sproti rešujejo težave.

4. b

Vse v razredu poteka dobro. Starši so opozorili le na krožek Mladi planinec: in sicer, da imajo premalo - samo 7 pohodov na leto. Starši bi radi, da bi imeli otroci več pohodov, saj se premalo gibajo, starši pa za to nimajo časa.

2. a

Nobeden ne da pobud in pripomb. Izpostavljen je bil le problem z izposojno knjigo z velikimi tiskanimi črkami v šolski knjižnici, ki pa so ga tudi rešili.

7. a

Ni nobenih posebnosti za poročanje

5. b

V razredu je velik problem z disciplino. Problem je nastal z združitvijo razredov. Včasih je v razredu nemogoče delati. Tudi učiteljice izpostavljajo to kot velik problem.

Ga. Starič: Pomembna je vzgoja otrok od doma in v šoli. Meni, da je glavni problem vzgoja otrok od doma. Eni učitelji lažje pripravijo učence, da delujejo v skupini kot drugi. Mogoče ne znajo vsi učitelji to opraviti najbolj vešče. Odnos učitelja je seveda zelo pomemben, enako pa tudi vzgoja od doma, saj učitelj težko usmeri učence, ki so vedenjsko drugačni.

G. Pajič meni, da je pomembno predvsem učiteljevo znanje o vzgoji otrok. To je stroka učiteljev. Učitelj mora obvladovati otroke, ravnateljica pa mora ukrepati glede učiteljev. G. Pajič pravi, da lahko samo učitelj obvlada zadeve. Če učitelj to zna, bo obvladoval zadeve, drugače pa ne. Učiteljski zbor bo moral nekaj narediti. Tudi sam je pripravljen kot starš nekaj narediti; npr. priti na učiteljski zbor in se pogovoriti. Svoja stališča je pripravljen razložiti tudi drugim.

Ga. Anđelka Mikša je povedala, da preko Centra za socialno delo uči otroke, ki imajo učne in vedenjske težave. Težava je v tem, da učitelj DSP vzame učenca ven iz razreda ravno pri predmetu, kjer ima že težave – npr. pri matematiki. Otrok pravi, da vsak razlaga drugače: učiteljica pri pouku drugače, pri DSP drugače. Najlažje bi bilo, da odpelje učitelj DSP otroka iz razreda pri glasbeni ali športni vzgoji, na pa ravno pri matematiki.

Ravnateljica je pojasnila, da je npr. glasba enourni predmet, športna vzgoja pa dvourni, zato je nujno, da je otrok pri glasbi in športni vzgoji, saj mora tudi pri teh predmetih pokazati določeno znanje in pridobiti oceno. Če ima otrok DSP pri matematiki je zato smiselno in prav, da se opravi DSP pri tej uri. Sicer pa naj bi se že pri pripravi programov planiralo pri kateri uri naj bi otrok obiskoval DSP.

Ga. Starič je poročala, da se je udeležila enega od pokrajinskih posvetov, ki jih je v decembru, v tednu pred božičem, organiziral minister za šolstvo in šport g. Lukšič. Na posveta so bili vabljeni predstavniki staršev v svetih šol in svetih staršev. Posveta sta potekala na Brdu pri Kranju in v Žalcu. Minister je na posvetu izrazil željo, da bi se zainteresirani starši učencev in dijakov organizirali v obliki civilne iniciative in bi na ta način lahko tudi oni vplivali na kreiranje bodoče šolske politike.

To pobudo želi ministrstvo nadaljevati in izpeljati v spomladanskem času, ko bodo na MŠŠ ponovno pozvali člane svetov šol in svetov staršev.

Posvet z ministrom ocenjuje kot dobro prakso sodelovanja s starši. Mogoče je bilo nekoliko moteče samo to, da je minister naenkrat na istem mestu zbral tako predstavnike osnovnih šol, glasbenih šol, srednjih šol, dijaških domov, šol s prilagojenim programom in na ta način zelo razširil obravnavano tematiko. V bodoče je minister obljubil, da bo sklical naenkrat le predstavnike npr. osnovnih šol, spet drugič pa predstavnike srednjih šol.

Ga. Pajič je izrazil pripravljenost, da v bodoče sodeluje na novih posvetih in v civilni iniciativi staršev, zato je prosil, da se ga vključi.

Ravnateljica je svetu staršev posredovala še informacijo v zvezi z gripo.

Na šoli so sprejeli načrt kako ukrepati v primeru pojave gripe. Od 28.9.2009 dalje so pričeli ob ponedeljkih redno spremljati odsotnost učencev. Od začetka novembra, ko se je povečalo izostajanje učencev, pa spremljajo odsotnost učencev vsak dan.

O izostankih učencev je bilo obveščeno tudi Ministrstvo za šolstvo in šport. Do 12. 11. 2009 večjih odsotnosti ni bilo. Največ odsotnih učencev je bilo dne 20. novembra in sicer 189 učencev. Največ učencev je bilo odsotnih v 7. razredu. Tudi odsotnosti učiteljev je bilo nekaj, vendar ne zaradi gripe. Ravnateljica je redno na zvezi tudi šolsko zdravnico, ki je potrdila 1 primer nove gripe na Dolu in 1 primer nove gripe v Hrastniku. V decembru je Inštitut za varovanje zdravja vsem šolam poslal spletno aplikacijo, kamor od takrat dalje dnevno vnašajo število odsotnih učencev.

Številke o manjkajočih učencih se po novem letu gibajo od 20 do 50 učencev dnevno.

Ga. Starič se je navzočim zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji.

V Hrastniku, 22. marec 2010

Povzetek seje je po zvočnem zapisu zapisala:
Maja Vran

Predsednica Sveta staršev
Alenka Starič

Priloga zapisnika:

- CD z zvočnim zapisom 2. seje Sveta staršev, ki se hrani se v tajništvu OŠ

V skladu s sklepom sveta staršev sprejetim na tej seji so v nadaljevanju povzeti **nerealizirani sklepi** s predhodnih in današnje seje sveta staršev:

- 1. Pred šolskim dvoriščem še vedno ni postavljene rampe.**
- 2. Še vedno ni rešena problematika šolskega avtobusa za Krnice**
- 3. Svetu za preventivo in vzgoje v cestnem prometu mora tudi šola sporočiti na katere nevarne odseke šolskih poti opozarjajo starši (Črdenc, Plesko, Krnice)**
- 4. Ga. ravnateljica g. Pajiću dolguje tudi še seznam knjig, ki so jih prebrali učitelji na temo vzgoje otrok.**
- 5. Malica bi morala biti zastoj za vse učence v osnovni šoli – v povezavi s spremembo zakonodaje na tem področju, občinskemu svetu posredovati pobudo, da v proračun vključi kritje razlike v ceni malic za učence, ki bi sicer malico tudi po novem zakonu morali doplačevati.**