

## Z A P I S N I K

**5. seje SVETA STARŠEV** OŠ narodnega heroja Rajka Hrastnik, ki je bila dne, 31. avgusta 2009 v zbornici šole na Logu.

**PRISOTNI:** 20 članov sveta staršev (od skupno 38) – lista prisotnosti je v prilogi;  
Opravič. odsotni: Šmid Andreja, Tatjana Gorenc, Alojz Ašič, Vesna Ojsteršek  
Drnovšek;

Po uvodnem pozdravu je ga. Jasna Rižner Kosm predlagala

**DNEVNI RED**, na katerega navzoči niso imeli pripomb:

1. Pravila šolskega reda v OŠNHR HRASTNIK

Uvodno besedo je imela ravnateljica šole, ki je povedala, da je bil osnutek Pravil šolskega reda objavljen na spletni strani šole že 6. 6. 2009 in da na osnutek do 30. 6. ni bilo nobenih pripomb s strani staršev. Osnutek so obravnavali strokovni delavci in učenci v okviru SUŠ in na podlagi njihovih predlogov je bil izdelan predlog Pravil, ki je na spletni strani dostopen od 24. 8. dalje ter pripravljen za obravnavo na Svetu staršev. Dokument je sestavni del že sprejetega Vzgojnega načrta (sprejet na Svetu zavoda 28. 5. 2009).

Gospo Rižner je zanimalo, kakšne pripombe so na osnutek imeli učenci. Ravnateljica je obljubila, da bo to informacijo podala na naslednji seji, ker nima zapisnika SUŠ.

V nadaljevanju je predsednica pozvala navzoče starše k razpravi in predlogom v zvezi s predlogom Pravil šolskega reda.

K razpravi se je prvi prijavil g. Gregor Pajić in prisotnim povedal, da je bil član skupine, ki je sodelovala pri izdelavi predloga Vzgojnega načrta. Takrat je bilo rečeno, da bo ta ista skupina sodelovala tudi pri nastajanju »spremljajočih aktov« (Pravila šolskega reda, hišni red,...), a žal se to ni zgodilo in predlog Pravil je bil izdelan brez sodelovanja staršev in tudi staršev ni nihče obvestil o objavi na internetnih straneh. V juniju mesecu bi lahko vodstvo šole obvestilo starše o predlogu na internetu z zapisom vsakemu učencu v beležko, pa to ni storilo. Tudi sicer opaža, da se vsa gradiva na spletu objavljajo z veliko zamudo, na primer zapisnik 3. seje v mesecu februarju še ni na internetnih straneh in tudi starši niso seznanjeni o tem, kaj in kdaj bo objavljeno. Sam je Pravila podrobno pregledal, se pozanimal na drugih šolah in institucijah. Njegovo mnenje je, da so Pravila preobširna, preveč normativna in niso pozitivno naravnana (preveč je prepovedi). Zato je predlagal, da člani sveta

staršev na tej seji ne odločajo o sprejemu Pravil in da se dokument temeljito »predela« v ožji skupini, tako kot npr. Vzgojni načrt. Skupina bo vsebinsko dodelala predlog ter pripravila pripombe in dopolnitve in šele nato bi Svet staršev obravnaval predlog in ga posredoval v sprejem Svetu zavoda.

Tudi nekatere druge člane je zanimalo, zakaj je pripravljeno gradivo tako obširno.

Ravnateljica pojasni, da so v predlogu posamezna poglavja podrobno obdelana – precizirana, zato je gradivo obsežnejše. Glede na to, da starši do 30. 6. niso imeli nobenih pripomb so predlog oblikovali le strokovni delavci šole. Današnja seja pa je priložnost, da Svet šole kot posvetovalni organ oblikuje svoje pripombe in predloge.

G. Pajič je ponovno opozoril, da je vsebina Pravil neprimerna in da bi morali pri nastajanju obvezno sodelovati predstavniki staršev, tako kot je bilo prvotno dogovorjeno.

Ga. Rižner se je pridružila mnenju predhodnika, da so gradiva, predvsem pa zapisniki sej dostopni z veliko zamudo, kar je nesprejemljivo, kljub temu da ima šola kadrovske težave. Delo Sveta staršev oz. predsednice je zaradi tega zelo oteženo. Spletna stran je po njenem mnenju postala »izgovor za vse«, čeprav so za javno objavljanje na njej zaslužni največ člani Sveta staršev. Starši bi morali biti sproti opozorjeni na to, kaj šola objavlja na spletnih straneh.

V razpravo se je vključila tudi ga Anđelka Mikša, ki je izpostavila dva člena iz predloga Pravil, in sicer:

33. člen, ki določa, da so učenci dolžni hoditi v šolo primerno urejeni in našteva, kaj vse ni dovoljeno. Postavlja se vprašanje, kdo bo sodil o tem, kaj je primerno, in kaj ni (kdo bo določal kriterije primernosti)?

53. člen, ki prepoveduje kajenje, uživanje alkohola in drugih poživil v šolskih prostorih in neposredni okolici šole. V primeru suma sme šola preveriti učence z ustreznimi testi in ukrepati. Menila je, da je dikcija tega člena neustrezna in delikatna, saj ne določa kdo in na kakšen »ustrezen« način bo lahko preverjal dejansko stanje.

Dodala je še, da Pravila po njenem mnenju niso pozitivno naravnana, saj vsebujejo preveč omejitev in prepovedi.

Njenemu mnenju je pritrnil g. Pajič in pripomnil, da imamo tri osnovne vrste udeležencev v šoli. Najbolj aktivni in z največjo odgovornostjo so učitelji, saj ti so plačani za svoje delo vzgoje in izobraževanja, ki ga morajo opravljati strokovno. Nosijo vso odgovornost za varnost in za vse, kar se učencem v času trajanja šolskih aktivnosti in v šolskih prostorih dogaja. Drugi so učenci, ki so obvezni udeleženci osnovnošolskega sistema, če oni hočejo ali ne, zato so nemalokrat tudi problemi. V Hrastniku ni možnosti vpisa v privatne šole, šolski sistem je monopoliziran in ni konkurence. Tretji so starši, ki so pasivni udeleženci in odgovornost za dejanja v šoli se jim ne more in ne sme pripisovati, saj so kazensko odgovorni za to, da otroci hodijo v šolo, sami pa v procesu niso prisotni. Zato je zelo pomembno sodelovanje učiteljev s starši, kar predlog Pravil sploh veliko ne obravnava. Zato ni usklajen z že sprejetim Vzgojnim načrtom. Nihče ne more pisati pravil, kako bodo vzgajali starši svoje otroke,

šola mora pri tem sodelovati le s priporočili in nasveti, ne pa s kazensko politiko. Problem se pojavlja tudi v tem, da Pravila ne veljajo za učitelje, na primer ne rešujejo problem alkohola med učiteljskim zborom. Kaj naj storijo starši in po katerih pravilih, če jih otrok pokliče in pravi, da je učitelj alkoholiziran? Če naj bi Pravila veljala za učence, bi morala biti pravila tudi za učitelje.

Predsednica je poudarila, da se ne spominja, da bi kdaj kdo od učiteljev na roditeljskih sestankih izpostavil primere neprimerne oblačnje oz. urejenosti otrok, zato smatra, da so prepovedi v zvezi s tem nepotrebne. Dodala je še, da ponavadi prepovedi ustvarjajo kontra učinke in da bi te težave morali reševati s pogovori in sodelovanjem med šolo in starši.

G. Pajića je tudi zanimalo, ali je vsebina Pravil šolskega reda usklajena z zakonodajo in Vzgojnim načrtom, kar se mu zdi zelo pomembno. Ponovno je predlagal, naj se oblikuje posebna delovna skupina, ki bo obravnavala predlog Pravil. Skupino naj bi sestavljali:

- predstavniki staršev v Svetu zavoda (3),
- predstavniki lokalne skupnosti v Svetu zavoda (3),
- predstavnik Sveta staršev, ki sta sodelovala pri pripravi predloga Vzgojnega načrta (Gregor Pajić, Nataša Kaluža),
- ravnateljica,
- predstavnik učiteljev (določi ravnateljica).

Predsednica je predlog SKLEPA dala na glasovanje:

- Vodstvo šole poskrbi, da bodo starši obveščeni o objavi predloga Pravil na spletni strani šole (vpis učencev v beležke) in da svoje pripombe in predloge lahko posredujejo obstoječim predstavnikom oddelkov v Svetu staršev do 8. 9. 2009.
- Delovna skupina v predlagani sestavi obravnava predlog Pravil šolskega reda z vsemi zbranimi pripombami na sestanku, ki bo predvidoma v času od 10.9. do 15.9.2009.
- Delovna skupina bo oblikovala osnutek Pravil šolskega reda za obravnavo obstoječim članom Sveta staršev v mesecu septembru v potrditev.

Navzoči so z dvigom rok glasovali: **ZA predlagani SKLEP (19članov), 1 član se je glasovanja vzdržal, PROTI ni glasoval nihče.**

Pred zaključkom seje je g. Pajić želel informacijo v zvezi s postavitvijo zapornic na šolskem dvorišču, na kar je opozoril na prejšnji seji.

Predsednica je odgovorila, da je bila občinskim organom poslana pisna zahteva v imenu staršev, vendar odgovora še ni.

Ravnateljica je dodala, da je bila na Občino Hrastnik dana pobuda tudi s strani šole in da je dobila zagotovilo, da bo zadeva urejena v kratkem (v sklopu zaključnih del pri urejanju okolice šole, ki je v teku).

Prav tako je šola Občino seznanila s problemom staršev učencev, ki se vozijo v šolo iz Krnic in Šavne peči. Odgovorili so, da iščejo ustrezno rešitev. Do takrat

pa je dogovorjeno s prevoznikom, da otroke pelje do Šavne peči, tam obrne in nato odloži na desni strani cestišča. Za mlajše otroke bo še vedno zagotovljen prevoz s kombijem.

Ga. Rižner je menila, da s takim odgovorom ne smemo biti zadovoljni in da je potrebno konkretnije ukrepati. Krajanje morajo vztrajati s svojimi zahtevami na Občini. Predlagajo naj delovni sestanek s prevoznikom, predstavniki Občine, šole in staršev. V te aktivnosti bi se moral vključiti tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki deluje na nivoju občine. Tovrstne probleme in pobude bi morali obravnavati tudi na Svetu zavoda.

Ob zaključku seje se je ravnateljica šole predsednici Sveta staršev zahvalila za dolgoletno in uspešno delo, predvsem v funkciji predsednice.

ZAPISNIKAR:  
Janja Avbelj

PREDSEDNICA SVETA STARŠEV:  
Jasna RIŽNER KOSM