

Z A P I S N I K

2. seje SVETA STARŠEV v šolskem letu 2008/2009, ki je bila v ponedeljek, 1. decembra 2008, ob 17. uri, v zbornici šole na Logu.

Na seji so bili prisotni predstavniki oddelčnih skupnosti z matične šole v Hrastniku in obeh podružničnih šol – Dol pri Hrastniku in Log (lista prisotnosti je v prilogi zapisnika).

Prisotna je bila večina članov Sveta staršev.

Gospa Jasna Kosm Rižner je najprej pozdravila vse prisotne. Ugotovila je, da je na seji prisotnih dovolj članov za sklepčnost Sveta staršev.

Člani sveta staršev so dobili vabilo za 2. sejo in predlog dnevnega reda.

Sestanek je začela s svojim opravičilom v zvezi z vodenjem prejšnje seje. Njen osebni občutek je bil, da je s svojim vodenjem v sestanek vnesla precej zmede, neorganiziranosti in določenih ravnanj, ki jih lahko opraviči. Nekaj predlogov in razprav je morala ustaviti in prekiniti, ker so bili časovno vezani na naslednji sestanek, kar ni najbolj pravilno in se ne želi na to sklicevati. Prosi, če lahko njeno neprimerno vodenje prejšnje seje sprejmejo, poleg tega tudi njeno opravičilo.

Nadaljevala je s predlogom

DNEVNEGA REDA:

1. Obravnava in pregled zapisnika 1. seje Sveta staršev
2. Vprašanja, predlogi, razprava glede hišnega reda
3. Razprava o predlogih in vprašanjih članov Sveta staršev s področja vzgojno-izobraževalnega dela
4. Razno
5. Problematika po oddelčnih skupnostih

Predsednica se je v uvodu seje opravičila za svoje vodenje na prejšnji seji, s katerim je vnesla nepotrebno zmedo v samo vsebino seje, za kar se opravičuje. Ni pričakovala, da niso pridobljena vsa soglasja h kandidaturi za posamezne organe, tako je dala na glasovanje tudi kandidata, ki se za kandidaturo ni opredelil. Prav tako je glede na velikost sveta staršev (združeni

Hrastnik in Dol) zaradi časovne stiske (potem je sledila že seja sveta zavoda) morala določeno željo za razpravo prekiniti in tudi za to se prizadetim članom opravičuje.

Predsednica je vprašala, če so na prejšnji zapisnik kakšne pripombe ali predlogi in če ima kdo kakšno pripombo na dnevni red.

Predlagano je bilo, da bi pred roditeljskimi sestanki razpravljali o razrednih skupnostih ločeno Hrastnik – Dol.

Predlog je bil sprejet, tako da se na dnevni red doda tudi 5. točka.

K 1. točki

Obravnavava in sprejem zapisnika 1. seje Sveta staršev.

Zapisnik se piše po tonskem zapisu in povedano je bilo, da se je snemal le del seje, preostali del pa je izpadel. Tako je bila pri oblikovanju zapisnika potrebna pomoč in je nastal v obliki, kot so ga člani dobili z vabilom.

V zapisniku 1. seje za 7. c piše, da so starši predlagali, naj se na šoli učencem prepove uporaba oz. nošenje mobilnih telefonov. Gospa Anđelka Mikša pravi, da tega sigurno ni rekla, ampak je rekla, da o tem niso razpravljali. Njeno osebno mnenje je, da mora biti dovoljeno, da imajo mobilni telefon s seboj, vendar med poukom naj ne bi imeli prižgane. Odgovor je v redu, vendar je prišlo do napake. To je ugotovila tudi ravnateljica in bi tudi ona na to opozorila.

Gospa Anđelka Mikša prosi, da se to popravi zaradi staršev v njihovem razredu, da ne bodo rekli, da o tem niso razpravljali.

SKLEP:

Zapisnik 1. seje se ustrezno popravi in upošteva pripomba gospe Mikša.

Po razrednih skupnostih so v zapisniku razpravljali o Pikinem festivalu. Pripomba o udeležbi bo posredovana DPM-ju, ker so to mlajši otroci in naj se pravilo postavi tako, da ne bodo imeli občutka, da so izpuščeni. Tega festivala naj bi se udeležilo čim večje število otrok.

Gospod Pajič pravi, da vprašanje ni bilo ravno o organiziranosti. Sprašuje, če bi lahko najprej pripravili seznam otrok, ki bi šli na festival, in šola bi potem organizirala avtobus.

Ravnateljica pove, da DPM to zadevo organizira že kar nekaj let. Prijav otrok ni bilo do letošnjega leta več kot za en avtobus. Zadeva je potekala tako, da so zbirali prijave na DPM – do zasedbe mest. Letos je bil interes večji.

Pripomba oz. vprašanje gospoda Pajiča se nanaša na odgovornost, če se komu kaj zgodi, spremljevalke otrok so delavke šole. Gospod Pavlič s strani DPM pojasni, da je organizator DPM Hrastnik. Učiteljice oz. vzgojiteljice so zraven iz čisto praktičnih razlogov, ker so to večina manjši otroci iz prvega razreda, učiteljice in vzgojiteljice pa so tiste, ki te otroke poznajo. DPM prosi šolo, da se s strani šole zagotovijo spremljevalci.

Gospa Rižner je bila mnenja, da bi bilo potrebno udeležence za Pikin festival zbirati na način, da se otroci ne bi počutili odrinjene in bi bila pravila zadosti

jasna, saj so to mlajši otroci, ki težko razumejo, da ne morejo iti zraven, če je najprej objavljeno, da ta možnost je.

Gospod Pajič pravi, da lahko narediš karkoli, še vedno gre na festival samo en avtobus. Želi, da bi otroke spremljali učitelji z naše šole. Ko bo enkrat kaj narobe, se bodo potem pogovarjali. Bolje bi bilo, da se prej razčisti, kdo je za kaj odgovoren. Ker je DPM organizator, naj tudi odgovarja. Starši lahko prosijo šolo, da zagotovi učitelje zraven. To g. Pajič predlaga v razmislek.

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 1. seje.

Za potrditev zapisnika je glasovalo 22 od 25 članov.

Pripomba, ki jo je dala ga. Anđelka Mikša, se vnese v zapisnik.

K 2. točki

Gospod. Pajič je imel nekaj predlogov glede hišnega reda:

1. predlaga, da bi učence spustili v šolo prej kot ob 7.50, da ne bi čakali pred šolo v dežju in snegu, v vetrovnih razmerah, brez varstva in varnosti na šolskem dvorišču;
2. dovoljen vključen mobilnik, vendar med poukom utiššan;
3. odhod učencev na WC zaradi biološke potrebe z dovoljenjem zdravnika je nesmiselno, to je v neskladju z razumom, etiko, pravicami otrok in s slovensko zakonodajo.

1. Vstopanje otrok v šolo

Gospod Pajič pove, da pripelje otroka v šolo in vidi zunaj otroke, na dežju, na snegu, ki čakajo na dvorišču, in predlaga, da bi imeli otroci možnost, da gredo v prostore šole. Predlaga, da se šola odpre ob 7. uri ali pa najkasneje ob 7.30 uri. S tem se reši gneča, otroci ne bi bili na šolskem dvorišču brez varstva in varnosti, otroci bi bili na suhem in toplem ob slabem vremenu in tako naprej.

Ravnateljica pravi, da so vsem učencem, ki imajo predhodno uro – dodatni ali dopolnilni pouk, izbirni predmet, vrata v šolo vedno odprta in pridejo v šolo brez problemov. V šolo lahko pridejo tudi tisti otroci, ki se vozijo - vozači, seveda na podlagi pisne vloge s strani staršev.

Ko so učitelji preverjali seznam prisotnih pri varstvu vozačev, so ugotovili, da so zjutraj učenci vozači prišli v varstvo. Po pouku pa so odšli domov, ne da bi o tem prej obvestili učitelja v varstvu. Če ne bi bili učitelji tako dosledni pri vodenju evidence, ne bi vedeli, da učenca ni v varstvu. Razredničarke so se potem pogovorile s starši in se je nato situacija izboljšala.

Ravnateljica pravi, da lahko otroci pridejo v varstvo, kadar želijo. Šola ne vztraja, da pridejo samo prvošolci. Ti otroci lahko pridejo v šolo že ob 5.45 uri, če kdo želi, lahko pride tudi ob 5.30 uri (podružnica Log), ko se začne jutranje varstvo. Za te učence imamo pisne vloge staršev.

Določeni otroci pridejo na predhodno že ob 6.45 uri. Pravijo, da ne morejo spati in pridejo prej v šolo. Takšne učence šola usmeri v knjižnico. Zgodi se tudi,

da predhodna odpade, otroci preslišijo obvestilo in se zbere štiri ali pet otrok. Šola otroke povabi noter, na hodniku potem dežurajo, dokler ne pridejo dežurni učenci.

Ne morejo pa v šolo spuščati otroke masovno, ker se ne morejo poditi po šoli. Gospod Kastelic, pomočnik ravnateljice pravi, da učenci, ki pridejo prej v šolo motijo pouk. Vozače spustijo noter. Z njimi so dogovorjeni, da pozvonijo in jih spustijo noter. Pouk se začne ob 7.50. Če bi učence pustili, da hodijo po šoli bi zelo motili pouk.

Gospa Rižner predlaga, da vodstvo šole pretehta povedano v razpravi. Verjetno ne bodo vsi otroci hodili v šolo prej, da bi bili v šoli. Je pa res, da si v času, ko je zunaj sneg ali dež, verjetno otroci tako želijo kot zaslužijo zapustiti te razmere. Šola pa naj poišče rešitev, kam jih bo usmerila, da se ne bodo podili po šoli in da bodo zanje veljala določena pravila. Ob odprtju šole verjetno ne bodo vsi planili na hodnike, če pa so neugodne razmere, si bo pa marsikdo želel v šolo prej.

Gospod Pajić predlaga, da bi se šola odprla ob 7.00 ali ob 7.30 uri. Pove, da imajo v Sloveniji različne šole to različno urejeno. Ne more se strinjati z navedbami ravnateljice in njenega pomočnika, da so vsi otroci takšni, kot jih opisujeta, ter da so učitelji tisti strokovnjaki, ki so zadolženi za vzgojo in izobraževanje naših otrok. Odgovornost šole je tudi, kaj se dogaja na šolskem dvorišču, kjer so otroci brez varnosti in ob vsakršnem vremenu. Zadeve se lahko rešijo zelo enostavno, šola se prej odpre za vse otroke.

Ga. _____ razume g. Pajića, saj je njen sin tudi eden izmed tistih otrok, ki gredo prej v šolo. Otroka ne more odvaditi, da bi šel kasneje v šolo. Se je že zgodilo, da so doma vsi zaspali in so v šoli rekli, da bo naslednjič imel neopravičeno. Ko imajo uro športne vzgoje, gre pol ure prej. Vse je odvisno od posameznega otroka.

2. Glede mobilnikov:

Pojasnjeno je bilo, da imajo otroci lahko mobilnike, med poukom pa jih ne smejo uporabljati.

Če otroku med poukom zazvoni mobitel oz. ga uporablja, ima učitelj pravico vzeti mobilnik in poklicati starše, da ga pride iskat.

V razpravi so bila izrečena različna stališča in razmišljanja:

Ga. Peterlin sprašuje, če je po zakonu, da lahko učenec z mobitelom moti pouk. Pouk mora po zakonu potekati nemoteno.

Če greš v kino, gledališče... moraš ugasniti telefon.

Enotni so, da je mobilnik lahko prisoten, vendar ne sme motiti pouka. Nekateri učenci imajo utišanega, drugi ugasnjenega. Če mobilnik zmoti pouk, so potem tudi sankcije. Večina učencev nima izključenega mobilnika, vendar imajo naravnane na utišanje.

Sklep ni bil namenjen učencem, ki imajo utišan mobilnik, temveč tistim, ki se med poukom pogovarjajo, slikajo, pošiljajo SMS.

Ravnateljica pravi, da je hišni red objavljen v publikaciji, ki so jo prejeli. Hišni red je narejen na osnovi Zakona o osnovni šoli.

Nobena stvar v hišnem redu ni napisana drugače, kot je bila prej v pravilniku o hišnem redu na naši šoli. Šel je skozi sito učiteljev, učencev, vse to smo spremljali in v letu 2006 vnesli spremembe v pravilnik.

Nova zakonodaja od šole zahteva, da imamo hišni red.

Mobilnik – uporaba mobilnih telefonov in druge elektronike v času pouka ni dovoljena. Nobenega govora ni o izklopljenosti, ampak o uporabi.

Kdor tega ne upošteva, se mu mobilnik odvzame in se da v tajništvo, izda se mu potrdilo in ga nekdo od staršev pride iskat.

Gospod Pajič pravi, da je odvzemanje mobilnika protizakonito, saj se lastnina ne sme odzemat. Strinja se, da je mobilnik utišán tako, da ne moti pouka. Uporaba mobilnika je otrokova pravica, saj v šoli prihaja do različnih maltretiranj in sam od svojih otrok zahteva, da ga otroci nemudoma pokličejo v takšnih primerih. V primeru, da njegovim otrokom učitelj odvzame njihovo lastnino, bo ukrepal po pravnih poteh. Predlaga, da se odvzem mobilnika briše iz hišnega reda.

3. Odhod učencev na WC ob potrdilu zdravnika

Ravnateljica pravi, da med poukom učitelj ne pušča učencev iz učilnice. Dovolí le tistim, ki dobijo podpisano potrdilo strokovnega delavca. Na WC dovolí samo učencem, ki imajo zdravniško opravičilo in v primeru trenutnih zdravstvenih težav. Učitelji v prvi triadi po lastni presoji dovolijo učencem, da gredo na WC. Razumljivo je, da opravljajo učenci te potrebe med odmorom, med poukom pa samo izjemoma. Učencem se ne sme dovoliti, da bi se prosto sprehajali po šoli. Problem je sama kontrola na WC-ju med uro. Dogaja pa se, da kljub dežurstvu učiteljev med odmori prihaja do uničenja inventarja v WC-jih in drugo. Od učencev se pričakuje primerno obnašanje na WC-jih. Ti so bili v letu 2008 obnovljeni, tehnično dobro izvedeni in učenci bi morali bolj paziti, da takšni tudi ostanejo. Poleg dežurstev na hodniku bi bilo dobro, če bi učitelji delali kontrolo tudi po WC-jih, vendar je to z vidika učiteljev in današnjega časa vprašljivo (hoditi za učenci v WC).

Primeri povzročene škode na WC-jih, ki jih je podala ravnateljica:

Ko je bila ravnateljica obveščena o smradu na WC-ju, si je šla sama ogledat zadevo in ugotovila, da je nekdo odvrigel t. i. pasjo bombico. Prav tako so pokvarjeni ventili na radiatorjih, WC-je učenci s kovancem zaklepajo od zunaj, zapirajo ventile na WC kotličkih.

Ga. Rižner razume povedano, da se stranišča uničujejo in ponemarjajo ne glede na to, kdaj gredo otroci v stranišče, kar pomeni, da omejevanje med poukom ne vodi nujno v čista stranišča.

Gospodu Pajiću se zdi nezaslišano, kako se vedno izhaja iz stališča, da so otroci najslabši, najbolj razgrajaški, kradejo, lažejo, uničujejo lastnino in tako naprej. Saj so vendar učitelji strokovnjaki, da vzgajajo naše otroke v šoli na način, da bodo dobri. V hrastniški šoli pa se učitelji nenehno gredo same kazni in disciplino in prenašanje odgovornosti na otroke in starše. Ne zdi se mu prav, da bi zaradi nekaterih posameznikov, ki uničujejo inventar, na WC lahko šli samo tisti otroci, ki imajo izdano zdravniško potrdilo. Odhod na WC je biološka pravica otroka in noben pravilnik mu te pravice ne more odvzeti.

Ravnateljica pove, da še nobenega niso zadržali, če je moral nujno na WC. Gospod Pajič pravi, da potem ni problema, da iz hišnega reda to protizakonitost in etično sporno določilo umaknejo. Informacijo ima, da je bila v drugem razredu deklica, ki se je polulala v razredu med poukom.

Gospa Rižner meni, da je na šoli veliko staršev, ki nimajo čuta za sodelovanje. S starši kršiteljev bi se moral opraviti razgovor. Veliko staršev ne pride na sestanke.

Gospod Pajič pravi, da smo po zakonu obvezni dati svoje otroke v šolo. Šola s svojim učiteljskim kadrom je odgovorna za vzgojo in izobraževanje naših otrok. Gospa Rižner meni, da bomo največ dosegli, če bomo uspeli sodelovati. Učitelji naj bi imeli strokovna znanja o pedagoškem delu.

K 3. točki

Gospod Pajič je k tej točki podal svoja vprašanja in predloge:

1. popravek letnega delovnega načrta,
2. da se staršem predstavi diferenciacija pouka,
3. izobraževanje delavcev.

Diferenciacija pouka

Gospod Pajič je izpostavil problem diferenciacije pouka. Nikjer ni zaslediti, na kakšni osnovi je bila diferenciacija narejena, kje v praksi je že preizkušena, kakšni so rezultati in kaj pozitivnega je prinesla. Diferenciacija v javnem šolstvu je sama po sebi problem in sporna. Pravi, da njegovih otrok noben ne bo diferenciral in učil diferenciranja. Gospod Pajič predlaga sistem za diferenciacijo učiteljev, ki je veliko bolj smiseln, tako bi lahko starši v javni šoli izbirali, kdo izmed učiteljev bo vzgajal in učil njihove otroke, kdo pa ne. To je temeljna pravica staršev in otrok.

Ravnateljica je povedala, da učitelji, ki izvajajo diferenciran pouk v 8. in 9. razredu, predstavijo svoje ugotovitve: kako je potekalo delo, kaj opažajo, kaj je dobro, kaj ni v redu. O teh stvareh je bilo govora že dve leti nazaj, ko je prišlo do izdaje novega pravilnika o diferenciaciji pouka. Prav tako pedagoginja to predstavi staršem na roditeljskih sestankih. Vsako leto se sproti dogovarjajo, katera oblika diferenciacije je primerna za določeno generacijo učencev, saj razlike so, prav tako je na razpolago več oblik diferenciacije. Vsako leto imajo učenci preko ankete možnost povedati svoje mnenje o diferenciranem pouku.

Izobraževanje strokovnih delavcev

Gospod Pajič je izpostavil problem izobraževanja učiteljev in strokovnih delavcev. V letnem načrtu so opisani samo obiski seminarjev in podobno, ki so dragi in potratni, nikjer pa ni navedenega samoizobraževanja kot oblike najučinkovitejšega strokovnega izpopolnjevanja. Predvsem pa bi morali imeti učitelji poleg izobraževanja predmetov tudi veliko izobraževanja o vzgoji otrok, kajti šola ni samo izobraževalna, ampak predvsem vzgojna institucija. Predlaga obisk seminarjev ob sobotah.

Ravnateljica je razložila, da je vse o izobraževanju zapisano v kolektivni pogodbi.

Celodnevna izobraževanja se pričnejo v dopoldanskem času, študijske skupine so popoldan. Šola zaposlenim nudi možnost izobraževanja. Učitelji imajo pravico in dolžnost udeležiti se izobraževanj. Izobraževanje strokovnih delavcev je priloga k letnemu delovnemu načrtu. Izobraževanja so podlaga za čim boljše delo. Za izobraževanje je veliko ponudb, učitelji se odločajo v mesecu septembru in oktobru.

Šolske malice

Gospod Pajič je vprašal ravnateljico, kako je ukrepala glede predloga z začetka šolskega leta o subvencioniranju malice v celoti s strani občine.

Ravnateljica je odgovorila, da je telefonirala pristojnim na Občino in so ji povedali, da tega nimajo v načrtu, da se pripravljajo spremembe na tem področju na nivoju države.

Gospod Pajič pravi, da bi lahko parlament že zdavnaj zakon sprejel, če pa se naš župan strinja s subvencioniranjem malice načelno, potem ni problem, da v občinskem proračunu nameni znesek za takšno subvencioniranje kot prispevek otrokom v Hrastniku.

Gospod Pajič predlaga, da bi občina malico financira za vse učence. S tem bi rešili več problemov: starši morajo oddati prijave in s tem priznati, da ne morejo plačati malice, zase in za partnerja je potrebno predložiti dohodninske odločbe in stanje premoženja, kar je etično sporno, šola mora podatke zbrati, izdati odločbe, izdajati račune, opomine, slediti neplačnike in jih pozivati k plačilu. Nenehno se pojavlja vprašanje, kaj s tistimi, ki ne plačujejo itd.

Ravnateljica pove, da dobimo z občine določena sredstva za subvencioniranje prehrane in to je učencem tudi razdeljeno.

Ravnateljica je še pojasnila, da denarja ne prispeva samo Občina, pač pa določena sredstva za subvencionirano prehrano prejemajo šole po Sloveniji tudi z MŠŠ in ta sredstva so v tem šolskem letu razdeljena med več kot 200 učencev naše šole. Žal imamo tudi starše, ki imajo otroke v šoli, a neredno plačujejo prehrano. Ti starši tudi ne pridejo v šolo in ne povedo za stisko. Ravnateljica pravi, da je najhuje to, da nekemu rečemo, da ni plačal in mu pošljemo prvi opomin, pa drugega. Za izvršbe se še nismo odločili.

Gospod Pajič predlaga, da če bi bila šolska malica v celoti sofinancirana s strani občinskega proračuna, bi lahko denar za malico tistih staršev, ki bi malico kljub temu plačevali, šel v šolski sklad. Sam bi malico za svoja otroka normalno plačeval.

Ravnateljica predlaga, naj Svet staršev poda pobudo na občino.

Predsednica je predlog pobude, da bi se občini predlagalo financiranje šolskih malic v celoti iz proračuna dala na glasovanje.

Vsi prisotni so se s predlogom strinjali. Vzdržal se ni nihče. Proti ni bil nihče.

Delovna obveznost učiteljev

Gospod Pajić je nato predlagal, da bi v šoli za učitelje morala biti 8 urna prisotnost na delovnem mestu, saj imajo tudi druge javne ustanove 8 urni delavnik. Učitelji so prav tako javni uslužbenci. Pobuda je, da se prisotnost preverja s kartico.

Ravnateljica pravi, da se zadnje leto veliko govori o evidentiranju delovnega časa. Na naši šoli je vse evidentirano, to za naše zaposlene ni novost. Z evidentiranjem delovnega časa je bila seznanjena tudi delovna inšpektorica in ni imela pripomb.

Učiteljem bi bilo potrebno zagotoviti ustrezne delovne pogoje, svoj prostor, da bi se lahko v šoli pripravljali na pedagoško delo.

Gospod Pajić pravi, da naj se učitelji ne bi pripravljali na domu.

Ravnateljica še pove, da potekajo pogovori med MŠŠ, delovno inšpekcijo in sindikatom in da bo zadevo potrebno rešiti na ravni države za kompletno šolstvo.

Gospod Pajić je izpostavil problem iskanja sponzorjev za razne akcije v okviru progama dela šole, če kdo izmed staršev ne bi zmožel akcij plačati.

Gospa Rižner je vprašala, kakšna je odzivnost sponzorjev.

Ravnateljica pove, da so učiteljice zelo aktivne za pridobivanje donatorskih sredstev, še zlasti na Dolu, saj gredo tudi osebno do ljudi, kajti ni dovolj, da nekdo samo nekaj napiše in pošlje naprej. Potreben je osebni kontakt (primer učencev-dobitnikov srebrnih in zlatih priznanj na državnem tekmovanju iz angleščine, ki so imeli možnost iti v London; za starše se je prispevek zmanjšal). Na šoli že 3. leto intenzivno poteka prednovoletna prodaja. Organizira se poseben tehniški dan, kjer učenci skupaj z učitelji izdelujejo izdelke. Vsi starši so povabljeni v šolsko avlo, kjer si izdelke lahko ogledajo in jih tudi kupijo. Otrokom se s temi sredstvi sofinancirajo prevozi, vstopnine na ekskurzijah.

Na Dolu je potekal že 4. leto dobrodelni koncert, katerega pobudnice so pevke ženskega pevskega zbora. Sredstva se namenijo učencem dolske šole. Tudi preko šolskega sklada se sredstva po potrebi namenijo za socialno ogrožene otroke.

Kot šola se trudijo pridobiti sredstva. Ob tej priložnosti je povedala za ponudbo g. Pajića, člana Lionsov Trbovlje Brin (obdaritev učencev podružnice Log). Starši z Dola in učenci 7. č razreda vedo, da je bil izveden obisk Vibe, ki ga je omogočil in vodil g. Pajić in so v šoli zelo veseli, ker so bili učenci vodeni skozi studije. Videli in spoznali so stvari, ki jih mogoče nikoli ne bi. Zahvalila se je za povabilo, organizacijo in plačilo prevoza ter malico.

Ravnateljem je bil v Portorožu predstavljen koncept vključevanja kulturne vzgoje v šole. Filmska vzgoja je v sedanjih učnih načrtih dokaj razdrobljena,

celo zapostavljena. V strokovnem aktivu slovenistov se natančneje preveri, katere vsebine, ki so v učnih načrtih, bi bilo mogoče v naslednjem šolskem letu v okviru KD in obisku Ljubljane vključiti in jih s pomočjo g. Pajića realizirati in tako še druge učence seznaniti s filmsko dejavnostjo.

Med predlogi s 1. seje Sveta staršev je tudi predlog, da bi se zapisnik sveta staršev in drugi pravilniki objavljali na spletni strani šole. Hišni red je že objavljen na spletni strani in v publikaciji.

Dobra plat objave zapisnika bi bila, ker bi bil dostopen vsem, saj smo se na eni od prejšnjih sej pogovarjali, da ne poteka povezava med predstavnikom iz razreda in namestnikom. Lažje bi bilo sodelovati tudi s tistimi, ki so na seji Sveta staršev odsotni in bi si zapisnik lahko prebrali na spletni strani.

Ravnateljica je prosila za stališče. Dejala je, da ni problema glede tehnične izvedbe. Zapisnik bi mogoče lahko bil objavljen na spletu v skrajšani obliki.

Gospod Pajić se s tem ni strinjal, saj zapisnik je zapisnik in ni skrajšane oblike.

Ravnateljica je opozorila še na to, da osebnih imen naj ne bi bilo objavljenih na spletu, razen imena javnih uslužbencev.

Večina je bila mnenja, da jih ne moti, če bi bili navedeni z imeni. Razprava je šla v razmišljanje, da se lahko o tem pridobi tudi izjave oz. da se imena res izpustijo. Gospod Pajić pravi, da je Svet staršev javen, imena so javna in šola je javni zavod, zato ni problema, da se vsako ime in priimek pojavi v zapisniku.

Gospa Rižner je dala predlog, da se zapisnik seje Sveta staršev objavlja na spletni strani šole, na glasovanje:

SKLEP:

S predlogom, da se zapisniki objavljajo na spletni strani, so se vsi strinjali. Proti ni bil nihče, vzdržal se tudi ni nihče.

K 4. točki

Postavljeno je bilo vprašanje glede priprave vzgojnega načrta.

Ravnateljica pove, da so starši na skupnih govorilnih urah izpolnjevali ankete. Na to temo je bilo nekaj srečanj. Lani so bili člani Sveta staršev seznanjeni s tem in ko bo uzakonjen, bo k tej zadevi potrebno pristopiti. Zakon o osnovni šoli je prinesel vzgojni načrt, 60. d člen (Ravnateljica prebere člen). En člen naprej opredeljuje dolžnosti in pravila obnašanja.

Gre za več dokumentov:

- Hišni red
- Vzgojni načrt do 1. junija 2009. Na podlagi vzgojnega načrta se izdelajo Pravila šolskega reda, kjer bodo stvari natančneje opredeljene.

Zadeve, ki jo je Ministrstvo že izdalo, je:

- Pravilnik o vzgojnih opominih

Vzgojnega načrta se je bilo potrebno nekje lotiti, nekje začeti. V novembru so bile izvedene ankete z učenci, starši ter strokovnimi delavci, analize pa bodo predstavljene na roditeljskem sestanku. Ugotovitve bodo zapisane v vzgojnem načrtu. To ni dokument, ki se bo naredil in bo potem veljal naslednjih deset let. Sledilo se bo tem ciljem na vzgojnem področju in hitro se bo videlo, kaj je dobro, kaj bi se lahko dodalo. Aktivnosti so bile dorečene in zapisane v akcijskem načrtu in tega se bomo poskušali držati. K sodelovanju bodo povabljeni tudi člani Sveta staršev in drugi starši.

Gospod Pajić sprašuje, ali obsega vzgojni načrt tudi sankcije učiteljem. V pravilniku ne piše, kako bodo oziroma lahko starši reagirajo v primeru, da se učencem kaj zgodi. Predlagal je, da bi poglavje o tem dodali v vzgojni načrt. Marsikaj se na šoli v Hrastniku dogaja in velikokrat je tudi krivda učitelja zaradi raznih pritiskov, malomarnosti. Sprašuje, kaj starši lahko naredijo in kje je kakšen postopek, ki bi o tem govoril. Predlaga, da se pogleda, kako načrte delajo na drugih šolah ter predlaga povezovanje z Ministrstvom za šolstvo in šport.

Ravnateljica: Šlo naj bi za dogovor za skupno sodelovanje med učitelji, učenci in starši.

Gospod Pajić pravi, da se o sodelovanju veliko govori, da pa na primer pri komisiji za vzgojni načrt ni članov staršev in da pri anketnih vprašanjih, na katerem naj bi temeljil vzgojni načrt, ni sodelovanja s starši, vprašanja v anketi pa so zelo pristranska in nekatera tudi neumna. Ni vprašanj o učiteljih in problematiki njihove strokovne in etične integritete.

Gospa Rižner je rekla, da je dragoceno, kar so povedali, izpostavljanje letošnjih prioriteta, evalvacije; na koncu leta bomo lahko ocenili, katerih nalog smo se lotili, kam smo prišli, kar smo si zadali, kaj je bilo uresničeno. Tudi odzivnost staršev je zelo različna, eni si prizadevajo za sodelovanje, drugi so nezainteresirani.

Ravnateljica opozarja, da si na začetku pri oblikovanju vzgojnega načrta ni smiselno zadati preveč stvari, ampak tisto, kar je najbolj pereče. Potem se lahko vidi, kje so bili uspešni in kje se mora še kaj narediti.

Nekateri starši so opozorili, da jih moti, da na položnici za prispevek v šolski sklad piše, da je to račun. V nadaljevanju položnice pa piše, da je to prostovoljna odločitev. Postavili so vprašanje, kako bo šola obravnavala, če jih na primer 10 ne bo plačalo prispevka in bo 10 zaporednih števil računov manjkalo, kako se bo to evidentiralo. Tu gre tudi za rok plačila in zaporedne številke.

Ravnateljica pojasni, da računalniškega programa ne pozna. Dejstvo je, da je to prostovoljni prispevek in šola ne bo terjala staršev za poravnavo.

K 5. točki

Predsednica je predlagala, da se k razpravi po razrednih skupnostih tokrat izjemoma prigrasijo tisti, kjer v razredih nastajajo določeni problemi oz. vprašanja. Predlagala je, da tudi pri tej točki ostanejo vsi prisotni na skupnem delu seje, s čimer so se prisotni strinjali.

Razprava:

Gospod Pajić je dejal, da se na roditeljskem sestanku strinjajo s tem, kar izvajajo. V 1. b razredu je 1 učenec, ki se vozi v šolo in iz nje z organiziranim prevozom. Bil je problem, da je odpeljal v napačno smer. Otrok je namreč star 6 let. Večkrat je tudi sam pred šolo, kar se ne sme dogajati, saj velja dogovor, da je učiteljica ob otroku vse dotlej, dokler ga ne prevzame voznik. Dogovor velja na poti v šolo kakor tudi iz nje. Njegova mamica je rekla, naj g. Pajić to opozori, da se ta zadeva ne bi več dogodila.

Ravnateljica pove, da je bila o dogodku obveščena, da se je učenec usedel na napačen avtobus. O dogodku sta se pogovorili mati in razredničarka.

Gospa Vesna Ojsteršek-Drnovšek, predstavnica 4. a je vprašala o zadevi, ki se je zgodila v petek v 8. a razredu (izbirni predmet šport za sprostitev). Razredničarka o tem še ni vedela nič, ker še ni bilo skupne govorilne ure. Fantje so imeli zadnjo uro šport za sprostitev, nekaj jih je s seboj imelo telovadno opremo, nekaj pa opremo za plavanje. Njen starejši sin je imel opravičilo, da ne bo plaval, ker je bil bolan. Opravičilo je dal učiteljici, katera ga ni sprejela in je rekla, da ga ne bo upoštevala. Opremo sta imela s seboj samo dva učenca, vse ostale je poslala na hodnik med telovadnico in bazenom, kjer je mrzlo. Tisto šolsko uro so morali tam čakati. Sin je prišel domov in je zvečer ponovno dobil vročino in je bil cel vikend bolan. Ko je učence spustila ven, ji je dal opravičilo in je rekla, da ga ne bo upoštevala. Bila je nova učiteljica, ki je nadomeščala g. Mravljaka.

Ravnateljica je pojasnila, da imajo novo učiteljico, ki nadomešča odsotnega učitelja. Ravnateljica še pove, da bo pridobila informacije o dogodku in o tem obvestila predstavnico sveta staršev 4. a.

Gospa Ojsteršek pravi, da nihče od teh učencev ni vzgojni problem, učenci so odličnjaki, eden ali dva sta prav dobra, vsi so bili tiho, potem pa je učiteljica to naredila, ker se je razjezila. Na zadnji uri ni bilo točno dorečeno ali bo plavanje ali se že začne z drugim športom – namiznim tenisom. Ravno zato so s seboj imeli različno opremo.

Predsednica je prisotnim predlagala, da za prihajajoče roditeljske sestanke uporabijo zapisnik, ki so ga prejeli z vabilom. Na osnovi te seje bo narejen čistopis z upoštevanjem pripombe na zapisnik, kot jo je dala gospa Mikša.

Gospod Pajić je predlagal, da je naslednja seja Sveta staršev proti koncu januarja.

Ravnateljica je prisotne seznanila z nekaterimi aktivnostmi v decembru. Začne se veseli december, za učence na razredni stopnji lutkovna predstava, obiskal jih bo Dedek Mraz, pekli bodo piškote. O natančnih datumih bodo obveščeni s strani razredničarke, vse je brezplačno.

Predmetna stopnja je šla gledat film, za zadnjo triado so pripravili predstavo na temo letošnjega šolskega parlamenta »Ljubezen in spolnost«, nato sledi tehniški dan, nato starši vabljeni na roditeljski sestanek ter v avlo na nakup izdelkov. 10. 12. so roditeljski sestanki za učence in starše 9. razredov, kjer se pridejo predstaviti srednje šole iz Zasavja, celjske regije. Letos imamo predstavitev šole iz Rogaške Slatine, dobili smo tudi pobudo za predstavitev poklica ali sodelovanje na tehničnem dnevu iz ljubljanske Šole za medije in grafiko.

Tu se naša socialna delavka dogovarja, da bi našli termine, da bi prišli do predstavitve te šole. V srednjih šolah je vsepovsod problem za dijake. Steklarska šola se želi predstaviti, ker imajo Steklarno, grafično šolo pa zato, ker imamo v Hrastniku tiskarno – Sinet in s Sinetom šola lepo sodeluje.

5. razred bo pripravil nekaj v zvezi s knjigo, vezavo, tako da sodelujemo s številnimi dobavitelji, organizacijami in zavodi.

Na šolo je prišla pobuda Zveze slovenskih društev za boj proti raku in podjetja z njihove strani pozivajo, da bi se odpovedali pošiljanju voščilnic našim sodelavcem in partnerjem in da bi sredstva namenili za nakup mikroskopa z digitalno kamero in zaslonom za odkrivanje diagnostike levkemij pri otrocih.

Te voščilnice bodo objavljene v časopisu (Dnevnik, Delo, Večer), stvar stane 200 EUR. Letos se nagibamo k temu, da bi to naredili z izjemo, da pošljemo voščilnice iz šole našim upokojevcem, učiteljem, ostalim pa bi se odpovedali in damo ta sredstva v ta namen. O tem bo objavljeno, kdo se bo odločil za to varianto.

Gospod Kastelic je povedal, da je TKI prispevala donatorska sredstva za lutkovno predstavo za učence od 1.-4. razreda, ena pol urna predstava je bila na naši šoli v Hrastniku, druga pa na Dolu.

Gospa Rižner se je na koncu seje vsem zahvalila za udeležbo.

Predsednica Sveta staršev:

Jasna Rižner Kosm